

Desmontando a Tulip Research

El primer punto que parece muy curioso es que sea una web creada específicamente para desmentir lo que Kuailian argumenta. Hecho que ya de por sí debería, hacer saltar todas las alarmas por muy bien hecho que parezca estar el artículo. Aún así, vamos a detallar punto por punto los argumentos.

Comencemos por el resumen:

El resumen de Tulip Research es: **FALSO**

- 1- Según informa la web, Kuailian ofrece un 66% a 190% más que la rentabilidad actual de un master nodo. Veamos la rentabilidad de los MN de los que se informa en su reporte que podemos ver a través de masternodes.online (ROI ANUAL):
 - a. DASH: 6.30%
 - b. Zcoin: 12.20%
 - c. StakeNet: 16.71%
 - d. DiviProject Diamond: 32.42%
 - e. DiviProject Platinum: 37.20%
 - f. Pivx: 8.96%
 - g. SafeCapital: 241.18%
 - h. CryptoVerification: 226.44%
 - i. TradePlus: 176.07%
 - j. Syscoin: 9.16%
 - k. AxelSystem: 74.59%
 - l. Sinovate SINMid: 102.58%
 - m. Centex T1: 296.62%
 - n. Centex T2: 290.54%
 - o. Malwarechain: 327.14%
 - p. Bonorum: 271.06%
 - q. Zenon: 490.82%

Así pues, podemos observar que realmente hay varios Master Nodos que ofrecen rentabilidades muchísimo más elevadas que lo que ofrecen los Master nodos más estables como Dash o Zcoin que usan en su ejemplo.

- 2- Se explica y demuestra que la lista de Master Nodos SI puede ser real.
- 3- El dinero entrante en la plataforma termina en un exchange, que dado el volumen que mueve, debe estar registrado con un KYC de máximo nivel, por lo que los propietarios de este están 100% identificados. Aunque se pierda la trazabilidad, siempre se puede recurrir a ese exchange para que nos indique la propiedad de esa cuenta y poder reclamar en el caso que sea necesario.
- 4- Los registros solo están disponibles a través de enlaces de referidos por el simple hecho de descentralizar el poder de la compañía en cuanto a usuarios en la red. Si es un modelo descentralizado, no tiene sentido que se centralice el máximo de los usuarios sobre la compañía. Además, el hecho de que se gestione así es para permitir que los nuevos usuarios tengan el soporte necesario a través de los miembros ya existentes, lo que facilita una expansión mucho más sólida (mejor conocimiento) e internacional.

Machine Learning:

La afirmación de Tulip Research es: **FALSA**

Información de Tulip Research: “Entre las 100 criptomonedas con mayor capitalización de mercado, solo hay cuatro proyectos implementando la tecnología de masternodos. Kuailian ha recibido aproximadamente la cantidad de \$9.000.000 a día de hoy, de acuerdo con sus transacciones públicas y que se pueden corroborar. Con este capital, solo hay dos monedas suficientemente líquidas para operar, Dash y Zcoin”.

Veamos si es cierto lo que expone en el punto “solo hay 2 monedas suficientemente líquidas para operar”. Antes de entrar en este punto, queremos recalcar que no todos los Exchanges existentes están listados, ni en coinmarketcap.com, ni en coinpaprika.com ni en masternodes.online o masternodes.Pro, entre otros. Podéis encontrar información respecto a esta afirmación en el apartado de preguntas frecuentes de coinmarketcap (<https://coinmarketcap.com/es/faq/>) y la metodología que usan para incluir nuevas empresas (Exchanges/criptomoneas) (<https://coinmarketcap.com/es/methodology/#listings-criteria>). Esto es debido a que no todos ellos solicitan ser listados, así pues, hay mucho volumen que no aparece listado, sobre todo, mercado asiático. Aún así, veamos la liquidez que si aparece listada en masternodes.online para ver si este punto es correcto (recuadro rojo siguiente imagen).

Coin / detail	Price	Change	Volume	Marketcap	ROI
Dash (DASH)	\$76.0008	-2.45 %	\$504,562,846	\$718,536,709	6.30%
Energi (NRG)	\$2.5300	-6.73 %	\$1,165,233	\$68,011,508	39.06%
Horizen Securenode (ZEN-42)	\$5.6553	2.43 %	\$3,649,335	\$51,530,416	17.77%
Horizen Supernode (ZEN-500)	\$5.6553	2.43 %	\$3,649,335	\$51,530,416	13.92%
Zcoin (XZC)	\$4.2447	-4.55 %	\$27,434,414	\$43,128,727	12.20%
Vitae (VITAE)	\$1.4896	-4.78 %	\$314,236	\$31,322,956	13.30%
Divi Project (DIVI-DIAMOND)	\$0.0164	-6.13 %	\$152,874	\$27,734,286	32.42%
Divi Project (DIVI-COPPER)	\$0.0164	-6.13 %	\$152,874	\$27,734,270	34.78%
Divi Project (DIVI-SILVER)	\$0.0164	-6.13 %	\$152,874	\$27,734,270	31.63%
Divi Project (DIVI-GOLD)	\$0.0164	-6.13 %	\$152,874	\$27,734,270	34.19%
Divi Project (DIVI-PLATINUM)	\$0.0164	-6.13 %	\$152,874	\$27,734,270	37.20%
Nuls (NULS-CONSENSUS)	\$0.2728	4.01 %	\$3,092,460	\$23,116,602	6.93%
Nuls (NULS-STAKING)	\$0.2728	4.01 %	\$3,092,460	\$23,116,602	8.62%
PIVX (PIVX)	\$0.2790	-3.70 %	\$244,954	\$17,628,536	8.96%
SysCoin (SYS)	\$0.0258	-2.68 %	\$354,510	\$15,113,297	9.16%
Loki (LOKI)	\$0.3164	2.37 %	\$13,396	\$14,646,906	23.30%
AXEL (AXEL-SYSTEM)	\$0.1241	-5.91 %	\$33,512	\$11,026,658	74.59%
AXEL (AXEL-NETWORK)	\$0.1241	-5.91 %	\$33,512	\$11,026,658	71.43%
SmartCash (SMART)	\$0.0036	-3.27 %	\$231,301	\$8,143,510	13.18%
Polis (POLIS)	\$0.7586	-5.98 %	\$7,630	\$7,458,821	32.83%
Zenon (ZNN)	\$1.4153	-2.90 %	\$195,164	\$6,740,663	490.82%

Imagen: masternodes.online. Fecha 21/05/2020 12.28horas (CEST)

Cómo podemos observar, hay 21 criptoactivos listados en masternodes.online en la imagen adjunta anteriormente, los de mayor liquidez.

Hay que esclarecer que hay tokens que aunque salen listados de forma independiente, todos ellos son un solo token (marcados en azul en imagen anterior). Veamos sus market cap:

- Horizen: 51.530.416\$

- Divi: 27.734.286\$

- Nuls: 23.116.602\$

- AXEL: 11.026.658\$

Así pues, el market cap total de los principales 14 activos que trabajan con la tecnología POS es:

TOKEN	MARKET CAP
Dash (DASH)	718.536.709,00 USD
Energi (NRG)	68.011.508,00 USD
Tiered masternode Horizen Securenode (ZEN-42)	51.530.416,00 USD
Zcoin (XZC)	43.128.727,00 USD
Vitae (VITAE)	31.322.956,00 USD
Tiered masternode Divi Project (DIVI-DIAMOND)	27.734.286,00 USD
Tiered masternode Nuls (NULS-CONSENSUS)	23.116.602,00 USD
PIVX (PIVX)	17.628.536,00 USD
SysCoin (SYS)	15.113.297,00 USD
Loki (LOKI)	14.646.906,00 USD
Tiered masternode AXEL (AXEL-SYSTEM)	11.026.658,00 USD
SmartCash (SMART)	8.143.510,00 USD
Polis (POLIS)	7.458.821,00 USD
Zenon (ZNN)	6.740.663,00 USD
TOTAL	1.044.139.595,00 USD

Cómo podemos observar, la afirmación de Tulip Research en la que se expone “solo hay dos monedas suficientemente líquidas para operar” ya vemos que es completamente FALSA.

Hay un volumen de mas de 1000 millones de dólares solo en los primeros 14 tokens listados, por lo que si consideramos el volumen global, es mucho mayor. Teniendo en consideración que Kuailian actualmente opera unos 50 millones de dólares en el pool, esto supone tan solo un 5% del total de mercado, si solo considerásemos estos 14 tokens, así pues, es menor a ese 5% considerando el global de todo el mercado de Master Nodos.

Información de Tulip Research: “Si la rentabilidad de los masternodos no cambia de un día para otro, por qué alguien debería estar interesado en usar software automatizado y machine learning ¿para escoger que masternodos son más rentables?”

La respuesta a este punto es bien sencilla.

- En primer lugar, para tener un automatismo que, en caso de riesgo operativo o riesgo de liquidez, venda de forma automática los tokens de los Master Nodos que considere de riesgo para evitar la pérdida del colateral. Automatizar este proceso permite tener una tranquilidad cuando hay una sacudida de mercado para poder mantener el capital de los usuarios de Kuailian.

- En segundo lugar, para poder ir saltando (cambiando de un MN a otro) entre diferentes Master Nodos o tecnologías, para aprovechar que, con la premisa de tener liquidez, se puedan ofrecer mayores retornos, montando aquellos Master Nodos que sean más rentables y a su vez, tengan liquidez suficiente como para poder ser vendidos sus tokens e intercambiados por BTC/ETH.

Así pues, de nuevo, la premisa maliciosa con la que parte el artículo sobre la poca utilidad del Machine Learning queda claro que es totalmente fuera de la realidad.

Falta de liquidez:

La afirmación de Tulip Research es: **FALSA**

En base a la información del punto anterior ya hemos observado que en el mercado hay mucha mas liquidez de la que exponen, aun así, vamos a ver un poco mas de cerca la situación actual del pool.

Información de Tulip Research: “vamos a explicar y demostrar porque los masternodos que Kuailian afirma poseer, a excepción de Dash y Zcoin, no tienen suficiente liquidez. En la segunda página del documento se detallan los masternodos que la compañía ha estado implementando durante las últimas semanas.”.

CRYPTO	ACTIVE NODES	PRICE TOKEN	MINIMUM REQUIRED	PRICE FOR MASTERNODE	TOTAL MASTERNODES	% INVESTED VOLUME
Dash (DASH)	200	76,21 USD	1000	76.210,49 USD	15.242.098,00 USD	66,48%
Zcoin (XZC)	105	3,89 USD	1000	3.895,34 USD	409.010,70 USD	1,78%
Stakenet (XSN)	77	0,04 USD	15000	646,01 USD	49.742,77 USD	0,22%
DiviProject (DIVI-DIAMOND)	12	0,01 USD	10000000	86.569,18 USD	1.038.830,16 USD	4,53%
DiviProject (DIVI-PLATINUM)	17	0,01 USD	3000000	26.025,19 USD	442.428,23 USD	1,93%
Pivx (PIVX)	4	0,24 USD	10000	2.488,41 USD	9.953,64 USD	0,04%
SafeCapital (SCAP)	55	0,95 USD	1000	959,41 USD	52.767,55 USD	0,23%
CryptoVerification Coin (CVCC)	115	23,43 USD	1000	23.437,58 USD	2.695.321,70 USD	11,76%
TradePlus (TDP5)	25	17,77 USD	3000	53.330,73 USD	1.333.268,25 USD	5,82%
SysCoin (SYS)	7	0,02 USD	100000	1.871,29 USD	13.099,03 USD	0,06%
AXEL (AXEL-SYSTEM)	24	0,11 USD	50000	5.636,94 USD	135.286,56 USD	0,59%
Sinovate (SIN-MID)	10	0,00 USD	500000	860,18 USD	8.601,80 USD	0,04%
Centex (CNTX-T1)	10	0,01 USD	20001	168,33 USD	1.683,30 USD	0,01%
Centex (CNTX-T2)	12	0,01 USD	20003	168,35 USD	2.020,20 USD	0,01%
MalwareChain (MALW)	61	0,32 USD	5000	1.621,09 USD	98.886,49 USD	0,43%
Bonorum (BONO)	46	29,06 USD	1000	29.060,95 USD	1.336.803,70 USD	5,83%
Zenon	12	0,93 USD	5000	4.698,34 USD	56.380,08 USD	0,25%
TOTALIDAD	792				22.926.182,16 USD	

Antes de exponer este punto, queremos recordar que no todos los Exchanges están listados como hemos informado anteriormente y, además, el informe que expusieron no es de hoy, por

lo que puede haber modificaciones, aun así, vamos a dar datos en los que veremos que kuailian SI puede tener en funcionamiento los 21 Master Nodos de TradePlus (TDPS) y los 61 Master nodos de MalwareChain (MALW).

TradePlus (TDPS):

Cómo actualmente no podemos considerar la liquidez en relación con lo que expusieron en su momento, ya que el reporte de hoy no coincide con el que se hizo en su día, vamos a fijarnos sobre todo en la afirmación: “Viendo que los orderbooks no han experimentado cambios significativos durante los últimos meses, podemos concluir que la afirmación por parte de Kuailian de tener en funcionamiento 21 masternodos de TradePlus (TDPS) es completamente falsa.”.

Si observamos la información que expone masternodes.online en relación a lo expuesto anteriormente vemos lo siguiente:

TDPS MASTERNODE STATS

based on actual data over the past 24 hours

ROI (annual):	176.44% / 207 days
Paid rewards for masternodes:	3,828.6000 TDPS
AVG masternode reward frequency:	4h 28m 6s
Active masternodes:	264 - status overview
Supply:	?
Coins locked in masternodes collateral:	792,000 TDPS
Required coins for masternode:	3,000 TDPS
Masternode worth:	\$48,031.02 / 5.11959 BTC
Masternode cap:	\$12,680,189.45 / 1,351.57 BTC

En el momento que hicieron el reporte indicaban que Kuailian disponía de 25 nodos. Si vemos la cantidad de nodos activos (en rojo), observamos que hay 264. Podemos presuponer que Kuailian disponía en su momento de aproximadamente 25 sobre 264, lo que suponía un 9.5% sobre el total de mercado. Completamente asumible.

Además, si consideramos el cap de Master Nodos, corresponde a 12.680.189\$ de dólares, si Kuailian tiene 25 en propiedad, a un valor de 48.031\$, corresponde a un volumen de 1.200.775\$, que corresponde al mismo % sobre el total del mercado, 9.5%.

MalwareChain (MALW)

Al igual que en TDPS, actualmente no podemos considerar la liquidez en relación con lo que expusieron en su momento ya que el reporte de hoy no coincide con el que se hizo en su día, vamos a fijarnos pues en la afirmación: “Viendo que los orderbooks no han experimentado cambios significativos durante los últimos meses, podemos concluir que la afirmación por parte de Kuailian de tener en funcionamiento 61 masternodos de MalwareChain (MALW) es completamente falsa”.

Si observamos la información que expone masternodes.online en relación a lo expuesto anteriormente vemos lo siguiente:

MALW MASTERNODE STATS

based on actual data over the past 24 hours

ROI (annual):	325.76% / 112 days
Paid rewards for masternodes:	5,578.1600 MALW
AVG masternode reward frequency:	2h 6m 30s
Active masternodes:	125 - status overview
Supply:	4,062,461 MALW
Coins locked in masternodes collateral:	625,000 MALW (15.38%)
Required coins for masternode:	5,000 MALW
Masternode worth:	\$1,675.98 / 0.17920 BTC
Masternode cap:	\$209,498.02 / 22.40 BTC

En el momento que hicieron el reporte indicaban que Kuailian disponía de 61 nodos. Si vemos la cantidad de nodos activos (en rojo), observamos que hay 125. Podemos presuponer que Kuailian disponía en su momento de aproximadamente 61 sobre 125, lo que suponía un 48% sobre el total de mercado.

Además, si consideramos el cap de Master Nodos, corresponde a 209.498\$ de dólares, si Kuailian tenía 61 en propiedad, a un valor de 1675\$, corresponde a un volumen de 102.234\$, que corresponde al mismo % sobre el total del mercado, 48%.

Recordemos que estos datos son una comparación de datos de hace un tiempo, con relación a reportes actuales, y que, por lo tanto, no son 100% precisos, no podemos considerar que sean exactos y que posiblemente los volúmenes, número de nodos, etc., pueden haberse modificado.

Es por ello por lo que vamos a analizar la realidad del pool actual, para ver si realmente existe liquidez y/o si es posible que Kuailian tenga en funcionamiento el número de Master Nodos que exponen tener, sobre todo en relación con la frase que exponen: “Lo mismo sucede con los demás masternodos de la lista, a excepción de Dash y Zcoin”.

Pool actualizada a fecha 19/05/2020

CRIPTOACTIVO	PROTOCOLO DE CONSENSO	PRECIO TOKEN	DIFERENCIA PRECIO TOKEN	TOKENS REQUERIDOS	VALOR TOTAL MASTERNODOS	DIFERENCIA SEMANA ANTERIOR	% EN EL POOL
Dash (DASH)*	Masternodos	75,65 USD	3,46 USD	1000	17.550.950,80 USD	3.546.032,60 USD	73,75%
Zcoin (XZC)	Masternodos	4,22 USD	0,24 USD	1000	524.367,48 USD	30.398,60 USD	2,20%
SafeCapital (SCAP)*	Masternodos	0,64 USD	0,23 USD	1000	35.517,90 USD	12.884,30 USD	0,15%
TradePlus (TDPS)*	Masternodos	16,46 USD	- 0,16 USD	3000	1.679.881,86 USD	582.835,58 USD	7,06%
Enerji (NRG)	Masternodos	2,65 USD	- 0,42 USD	1000	31.800,00 USD	- 5.040,00 USD	0,13%
Bonorum (BONO)*	Masternodos	43,66 USD	4,03 USD	1000	3.886.620,21 USD	1.627.165,86 USD	16,33%
Zenon*	Masternodos	1,50 USD	0,14 USD	5000	90.213,60 USD	8.233,32 USD	0,38%

TABLA CONFIGURACIÓN ACTUAL DEL POOL:

NOMBRE	VALOR TOTAL MN EN KUAILIAN	CANTIDAD MN	ROI ANUAL	ROI DIARIO	ROI DIARIO EN TOKENS	ROI DIARIO EN USD	MN TOTAL EN MERCADO	% MN DE KUAILIAN EN RELACION AL TOTAL
DASH	17.550.950,80 USD	232	6,25%	0,02%	40	3.005,30 USD	4612	5,03%
ZCOIN	524.367,48 USD	124	12,76%	0,03%	43	183,31 USD	5967	2,08%
SAFECAPITA	35.517,90 USD	55	237,86%	0,65%	362	231,46 USD	295	18,81%
TRADEPLUS	1.679.881,86 USD	34	174,95%	0,48%	489	8.051,93 USD	264	12,89%
ENERGI	31.800,00 USD	12	38,57%	0,11%	13	33,60 USD	1242	0,97%
BONORUM	3.886.620,21 USD	89	268,08%	0,73%	654	28.545,89 USD	168	52,99%
ZENON	90.213,60 USD	12	487,44%	1,34%	803	1.204,76 USD	58	20,74%
	23.799.351,85 USD					41.256,26 USD		

RENDIMIENTO DIARIO GLOBAL DEL POOL LR	0,17%
---------------------------------------	-------

En esta tabla podemos observar datos adicionales a los que se han extraído en la tabla anterior y dónde podemos observar los MN que tiene Kuailian montados, su relación con el global de mercado (datos extraídos de masternodes.online), además de los datos en cuanto a ROI diario que ofrece esta configuración del Pool, 0.17%, lo que equivale a una proyección del 5.1% este mes.

Estos son los Master Nodos activos en el Pool. Debido a que no existe dudas sobre la liquidez de Dash y Zcoin, vamos a analizar la liquidez de las otras plataformas en relación con el ROI que ofrece cada criptoactivo. Datos extraídos de masternodes.online y coinmarketcap.com. Recordamos que existen Exchanges que no están listados, por lo que los volúmenes son superiores, aún así, daremos datos a través de Exchanges listados exclusivamente.

A esta conclusión sobre liquidez suficiente podemos incluir Energi, ya que como podemos observar está listada en varios Exchanges y hay varios que mueven cantidades muy importantes de esta moneda, por lo que pueden asumir la liquidez de Kuailian como podemos ver en la siguiente tabla.

Mercados de Energi:

Energi Market Pairs (Adjusted)

Pair: All Category: All Fee Type: All USD

#	Source	Pair	Volume (24h)	Price	Volume (%)	Liquidity	Category	Fee Type	Updated
1	DigiFinex	NRG/BTC	\$773,331	\$2.48	51.88%	39	Spot	Percentage	Recently
2	WhiteBIT	NRG/BTC	\$140,526	\$2.55	9.43%	11	Spot	Percentage	Recently
3	HitBTC	NRG/BTC	\$110,836	\$2.73	7.44%	18	Spot	Percentage	Recently
4	Bithumb Global	NRG/BTC	\$92,514	\$2.82	6.21%	13	Spot	Percentage	Recently
5	CoinEx	NRG/BTC	\$85,223	\$2.36	5.72%	17	Spot	Percentage	Recently
6	Coinall	NRG/USDT	\$67,429	\$2.70	4.52%	-	Spot	Percentage	Recently
7	KuCoin	NRG/BTC	\$61,576	\$2.39	4.13%	47	Spot	Percentage	Recently
8	CoinEx	NRG/USDT	\$60,245	\$2.35	4.04%	0	Spot	Percentage	Recently
9	Bithumb Global	NRG/USDT	\$45,228	\$3.00	3.03%	11	Spot	Percentage	Recently
10	Mercatox	NRG/BTC	\$22,013	\$2.44	1.48%	14	Spot	Percentage	Recently
11	KuCoin	NRG/ETH	\$17,659	\$2.39	1.18%	40	Spot	Percentage	Recently
12	CITEX	NRG/BTC	\$8,526	\$2.84	0.57%	-	Spot	Percentage	Recently
13	CITEX	NRG/USDT	\$4,370	\$2.87	0.29%	-	Spot	Percentage	Recently
14	Bitbns	NRG/INR	\$102	\$2.51	0.01%	-	Spot	Percentage	Recently
15	Mercatox	NRG/TUSD	\$?	\$3.20	0.00%	1	Spot	Percentage	Recently

SAFE CAPITAL:



Liquidez diaria extraída por Kuailian en Tokens: 362

Liquidez diaria extraída por Kuailian en usd: 234.46\$

Número de Master Nodos en Kuailian: 55

Master Nodos totales en el mercado: 295

Porcentaje participación con relación al mercado: 18.81%

Volumen movido las pasadas 24 horas:

Market Cap	Volume (24h)
\$1,016,085 USD	\$895,579 USD
110.82996270 BTC	97.68567108 BTC

Tabla: Dato extraída de coinmarketcap.

Mercados:

SafeCapital Market Pairs (Adjusted)

#	Source	Pair	Volume (24h)	Price	Volume (%)
1	Sistemkoin	SCAP/BTC	\$376,610	\$0.639482	42.05%
2	Sistemkoin	SCAP/TRX	\$223,574	\$0.648369	24.96%
3	Sistemkoin	SCAP/ETH	\$164,953	\$0.645292	18.42%
4	Sistemkoin	SCAP/USDT	\$67,489	\$0.660611	7.54%
5	Finexbox	SCAP/BTC	\$54,010	\$0.622988	6.03%
6	Bilaxy	SCAP/BTC	\$6,838	\$0.454482	0.76%
7	SouthXchange	SCAP/BTC	\$1,183	\$0.547944	0.13%
8	Crex24	SCAP/BTC	\$374	\$0.824665	0.04%
9	Graviex	SCAP/BTC	\$146	\$0.549776	0.02%
10	WhiteBIT	SCAP/BTC	\$?	\$1.26	0.00%

Tabla: Dato extraída de coinmarketcap.


Veamos algunos Order Book para ver si los Exchanges son capaces de asumir la liquidez de Kuailian:

SOUTHXCHANGE:



Bid			Ask		
Sum SCAP	Size	Price	Sum SCAP	Size	Price
1071.548706	259.8584231	0.00005200	66.41000000	66.41000000	0.00007046
1154.948706	83.40000000	0.00005171	101.1051096	34.69510956	0.00007047
2056.569103	901.6203961	0.00005000	105.2773447	4.17223517	0.00007048
2058.469103	1.90000000	0.00004714	110.9553540	5.67800925	0.00007049
2066.469103	8.00000000	0.00004714	112.5537540	1.59840000	0.00007049
2172.169103	105.7000000	0.00004646	114.4518540	1.89810000	0.00007095
2189.640166	17.47106355	0.00004579	116.3499540	1.89810000	0.00007099
2474.640166	285.0000000	0.00004578	118.3522924	2.00233840	0.00007460
2484.640166	10.00000000	0.00004506	136.8327319	18.48043956	0.00008489
2486.240166	1.60000000	0.00004391	140.8327319	4.00000000	0.00008493
2488.140166	1.90000000	0.00004388	152.8307319	11.99800000	0.00008495

Observamos un volumen de movimiento de 2134.27 SCAP las últimas 24 horas, esto supone que la oferta de Kuailian corresponde al 17% del global de este mercado. Asumible.

Veámos un segundo ejemplo: FINEXBOX 

Buy Orders			Sell Orders		
TOTAL : 0.14869616 BTC			TOTAL : 3,243.593 SCAP		
Price	Volume	Total	Price	Volume	Total
0.00006200	2.000	0.00012400	0.00006800	106.000	0.00720800
0.00005800	5.000	0.00029000	0.00007100	16.000	0.00113600
0.00005289	10.000	0.00052890	0.00007133	200.000	0.01426600
0.00005000	36.000	0.00180000	0.00007136	84.482	0.00602869
0.00004000	100.000	0.00400000	0.00008800	5.000	0.00044000
0.00003000	200.000	0.00600000	0.00009200	10.000	0.00092000
0.00002000	200.000	0.00400000	0.00010000	20.000	0.00200000
0.00001000	1000.000	0.01000000	0.00011000	20.000	0.00220000
0.00000400	1000.000	0.00400000	0.00012000	30.000	0.00360000
0.00000300	1833.411	0.00550023	0.00013000	40.000	0.00520000
0.00000200	2000.000	0.00400000	0.00014000	40.000	0.00560000
0.00000100	130.000	0.00013390	0.00015670	30.000	0.00470100
0.00000100	10000.000	0.01000000	0.00015688	15.900	0.00249439

Como observamos de nuevo, hay órdenes de compra con volúmenes muy elevados, capaces de asumir la liquidez que extrae Kuailian.

Conclusión: SAFECAPITAL tiene liquidez suficiente en el mercado.

TRADE PLUS

Liquidez diaria extraída por Kuailian en Tokens: 489

Liquidez diaria extraída por Kuailian en usd: 8051.93\$

Número de Master Nodos en Kuailian: 34

Master Nodos totales en el mercado: 264

Porcentaje participación con relación al mercado: 12.89%

Volumen movido las pasadas 24 horas:

Market Cap	Volume (24h)
\$? USD	\$40,003.89 USD
? BTC	4.41110340 BTC

Tabla: Dato extraída de coinmarketcap.

Mercados:

Tradeplus Market Pairs (Adjusted)



#	Source	Pair	Volume (24h)	Price	Volume (%)
1	 Crex24	TDPS/BTC	\$39,886	\$15.48	99.71%
2	 VinDAX	TDPS/BTC	\$16	\$16.42	0.04%

Tabla: Dato extraída de coinmarketcap.

Veamos algun Order Book para ver si los Exchanges son capaces de asumir la liquidez de Kuailian:

Instruments

Sea

Symbol	Price	Volume
TDP	0.00170819	4.4012

Observamos un volumen de durante las 24 últimas horas de 4.40 BTC, a un precio de aproximadamente 9000\$, supone haber movido 36.000\$ en TDPs (unos 2187 TDPs). Esto supone que la oferta de Kuailian corresponde al 22% del global movido en este mercado.

Como observamos, hay volúmenes suficientemente elevados, capaces de asumir la liquidez que extrae Kuailian.

Conclusión: TRADEPLUS tiene liquidez suficiente en el mercado.

BONORUM

Liquidez diaria extraída por Kuailian en Tokens: 654

Liquidez diaria extraída por Kuailian en usd: 28545.89\$

Número de Master Nodos en Kuailian: 89

Master Nodos totales en el mercado: 168

Porcentaje participación con relación al mercado: 52.99%

Volumen movido las pasadas 24 horas:

Market Cap	Volume (24h)
\$13,206,623 USD 1,451 BTC	\$373,532 USD 41.02645782 BTC

Tabla: Dato extraída de coinmarketcap.

Mercados:

Bonorum Market Pairs (Adjusted)





#	Source	Pair	Volume (24h)	Price	Volume (%)
1	 Finexbox	BONO/BTC	\$177,446	\$41.91	47.50%
2	 P2PB2B	BONO/BTC	\$95,656	\$40.56	25.61%
3	 Crex24	BONO/BTC	\$75,947	\$41.91	20.33%
4	 VinDAX	BONO/BTC	\$32,018	\$41.91	8.57%

Tabla: Dato extraída de coinmarketcap.

Veamos algún Order Book para ver si los Exchanges son capaces de asumir la liquidez de Kuailian:

FINEBOX: 

Buy Orders			Sell Orders		
TOTAL : 5.86022047 BTC			TOTAL : 199.378 BONO		
Price	Volume	Total	Price	Volume	Total
0.00450000	1.097	0.00493650	0.00450013	1.097	0.00493664
0.00449998	2.432	0.01094395	0.00450014	1.000	0.00450014
0.00449997	3.670	0.01651488	0.00450015	0.345	0.00155255
0.00449996	0.310	0.00139498	0.00450016	0.660	0.00297010
0.00449995	0.540	0.00242997	0.00450017	2.110	0.00949535
0.00449993	11.989	0.05394966	0.00450018	0.456	0.00205208
0.00449992	0.035	0.00015749	0.00450019	3.456	0.01555265
0.00449991	0.440	0.00197996	0.00450020	0.324	0.00145806
0.00449990	12.359	0.05561426	0.00450022	4.456	0.02005298
0.00449989	1.000	0.00449989	0.00450023	2.000	0.00900046
0.00449988	0.045	0.00020249	0.00450024	1.111	0.00499976

Observamos un volumen de compra actualmente de 5.86 BTC, a un precio de aproximadamente 9000\$, supone un volumen de 52740\$ (unos 1207 Bonorum). Esto supone que la oferta de Kuailian cubre aproximadamente el 50% del movimiento de este mercado, aunque es cierto que es un gran porcentaje, el mercado puede asumir esta oferta.


Veamos un segundo ejemplo: P2PB2B 

Market	Balances	Special	bond	
BTC	ETH	USD(S)	OTHER	
Market	Price	Volume	Change	
★ BONO/BTC	0.0043631	10.679	-1.17%	

De nuevo, el volumen que mueve este exchange supera con creces el volumen que liquida Kuailian a diario, así pues, vemos que, de nuevo, es posible liquidar los rendimientos de Kuailian.

Considerando que hay otros mercados dónde se puede vender lo generado, observamos que se puede llegar a cubrir la oferta que crea Kuailian, aunque es cierto que solo la oferta de Kuailian corresponde al 50% de la oferta global del mercado correspondiente a los Exchanges listados.

Conclusión: BONORUM tiene liquidez suficiente en el mercado, aunque Kuailian posee un porcentaje muy elevado sobre esta tecnología.

ZENON: 

Liquidez diaria extraída por Kuailian en Tokens: 803

Liquidez diaria extraída por Kuailian en usd: 1204.76\$

Número de Master Nodos en Kuailian: 12

Master Nodos totales en el mercado: 58

Porcentaje participación con relación al mercado: 20.74%

Volumen movido las pasadas 24 horas:

Market Cap	Volume (24h)
\$5,786,109 USD 636.41380961 BTC	\$203,118 USD 22.34096042 BTC

Tabla: Dato extraída de coinmarketcap.

Mercados:

Zenon Market Pairs (Adjusted)

#	Source	Pair	Volume (24h)	Price	Volume (%)
1	 Bilaxy	ZNN/BTC	\$124,330	\$1.38	61.21%
2	 STEX	ZNN/BTC	\$64,335	\$1.55	31.67%
3	 Mercatox	ZNN/BTC	\$11,951	\$1.52	5.88%
4	 Crex24	ZNN/BTC	\$554	\$1.37	0.27%

Tabla: Dato extraída de coinmarketcap.

Veamos algún Order Book para ver si los Exchanges son capaces de asumir la liquidez de Kuailian:

BILAXY: 

ZNN / BTC	0.0001508 BTC	24h Change	24h High	24h Low	24h Volume
Zenon	≈\$1.3731	-0.46%	0.0001585 BTC	0.0001501 BTC	89588.8 ZNN

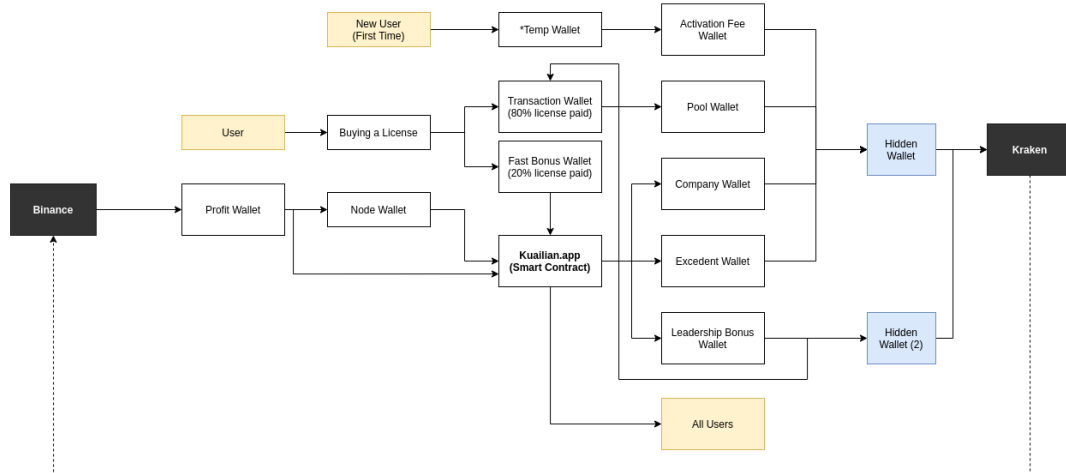
El volúmen que se movió durante las últimas 24 horas corresponde a 89588.8 ZNN. Teniendo en consideración que Kuailian generó 803 ZNN, esto corresponde a menos de un 1% de lo que ha movido el mercado, por lo tanto, el volúmen que genera Kuailian puede ser liquidado con facilidad.

Conclusión: ZENON tiene liquidez suficiente en el mercado.

Siguiendo el dinero:

La afirmación de Tulip Research es: **FALSA**

Según Tulip Research, “Kuailian tiene listadas la mayoría de las direcciones de sus wallets para que los usuarios puedan seguir los movimientos de los ethers a través de un explorador de bloques. Sin embargo, hay dos wallets que no aparecen en la lista y que son las más relevantes. Nos referiremos a ellas como «Hidden Wallets»”. Y nos adjuntan este diagrama de flujos.



Parece realmente sorprendente que llamen Hidden Wallets a 2 wallets que están perfectamente identificadas. Como el resto ya las han dado como “buenas”, vamos a ver cuales son esas 2 “Wallet Ocultas”.

Según ellos, estas wallets son:

- Hidden Wallet: 0x1b85a7a5d7a61a429cf24ce048a32c0e1bb51cc1
- Hidden Wallet (2): 0x4e2D2d20af5Ab16AaBF5Db0F290b9116E7ed0607

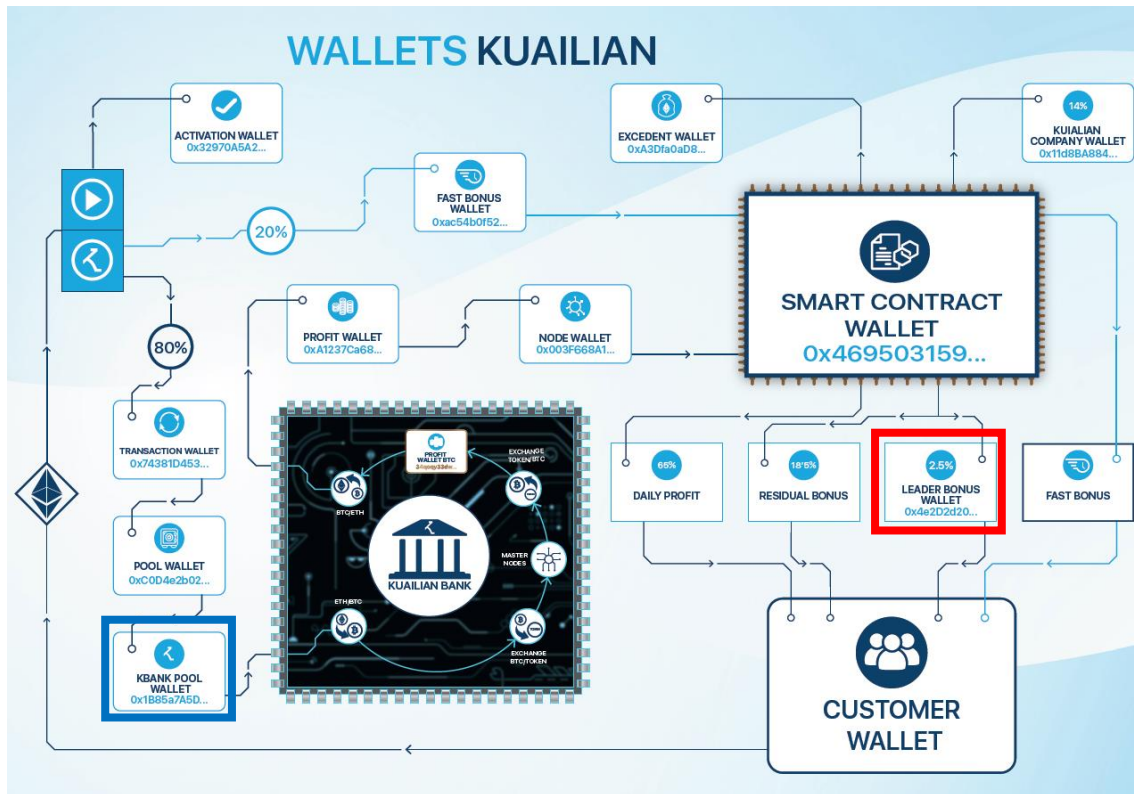
“Esta wallet no ha sido utilizada recientemente para enviar ethers, pero aún sigue recibiendo pagos a través del smart contract. Su balance actual es de 480 ETH”.

Resulta cuanto menos curioso, que le llamen ocultas a 2 wallets que están presentes en el diagrama de flujo oficial, como veremos en la imagen siguiente. De ocultas tienen poco, la primera de ellas corresponde a la identificada como KBANK POOL WALLET (recuadro azul) y la segunda de ellas corresponde a la LEADER BONUS WALLET (recuadro rojo).

Así pues, no solo NO están ocultas, sino que la propia empresa las ofrece de forma pública... Para los que se preguntan por qué la “hidden Wallet 2” tiene saldo es sencillo, se reparte trimestralmente de forma automática entre los rangos “president” hacia arriba, ya que es un bono de liderazgo que corresponde al 2.5% de lo generado a diario.

Para facilitar la tarea os dejamos el enlace directo a etherscan.io para que las podáis analizar, si las encontráis claro (por lo de ocultas...).

- 1- <https://etherscan.io/address/0x1b85a7a5d7a61a429cf24ce048a32c0e1bb51cc1>
- 2- <https://etherscan.io/address/0x4e2D2d20af5Ab16AaBF5Db0F290b9116E7ed0607>



No obstante, sus afirmaciones no quedan aquí, pues exponen “El dinero que entra en la plataforma desaparece en Kraken para posteriormente aparecer a través de Binance, simulando así unos beneficios inexistentes puesto que están pagando a los miembros con su propio dinero”.

Queremos realizar 2 aclaraciones al respecto:

- 1- Van a un exchange ya que se debe vender el Ether para comprar Bitcoin, el cual tiene paridad con el 100% de los tokens del mercado. Es un paso necesario para poder comprar los tokens que se necesitan para montar según qué Master Nodos. Todo correcto.
- 2- El hecho que el dinero finalice en un exchange, y moviendo el volumen que mueve a diario la cuenta en cuestión (en este caso de Kraken), nos da a entender que detrás tiene que haber una empresa que ha pasado el mas alto nivel de verificación (KYC, Conoce a tu cliente). Esto nos tiene que dar seguridad puesto que nuestro Ether acaba en las manos de una cuenta registrada e identificada, y, por lo tanto, en caso de algún problema, siempre sabemos a quién debemos reclamar.

Es muy sencillo decir que se “simulan pagos” sin tener conocimiento de la parte interna, pero mas lejos que la realidad, hasta ahora hemos demostrado que TODO el proceso es correcto y contrastable y que el artículo de Tulipresearch es totalmente falso y malintencionado.

Registro a través de Prifinance:

La afirmación de Tulip Research es: INCOMPLETA y MALINTENCIONADA

La compañía actualmente cuenta con 2 registros, 1 para Kuailian App OÜ y Crosschange International OÜ, además de un tercer registro que se está cerrando para Kuailian Travel OÜ.

En el próximo mes se abrirán nuevas oficinas en Estonia, en el cual estarán trabajando las personas que gestionan las 3 empresas que componen el ecosistema. Aunque se registrara en Estonia a través de Prifinance, esto no significa que incumplan ninguna ley y que no estén registrados correctamente, como parecen estar dando a entender en ese punto. De nuevo, tratan de menospreciar cualquier partner/asociado/compañía que trabaje con Kuailian con el único objetivo de hacer daño a la compañía.

Advertencia: Orients Capital & Blue Empire:

La afirmación de Tulip Research es: MALINTENCIONADA

Aunque es cierto que ambas empresas fueron advertidas al público por CNMV, la estructura resultante de la unión de ambas, Kuailian, opera de forma 100% legalizada y regulada, y, por lo tanto, el pasado de sus empresas matrices nada tiene que ver con la actualidad.

Añadimos que, aunque se realizó dicha advertencia en su momento, en ningún caso ninguna de las dos empresas fue declarada como fraudulenta o tuvieron ningún problema a nivel legal.

Smart Contract:

La afirmación de Tulip Research es: CORRECTA PERO INCOMPLETA

Exponen: “Observando el smart contract vemos que éste contiene únicamente 16 líneas de código. Su función es la de redistribuir el ETH de tres wallets, al resto de usuarios y a otra wallet conocida como «Excedent». En caso que no haya ETH disponible en las wallets entrantes, el contrato inteligente no podrá enviar los fondos a las wallets salientes.

Así que, si Kuailian deja de sacar el dinero de sus cuentas de Binance y deja de enviarlo a la «Profit Wallet», los usuarios no recibirán sus correspondientes beneficios.”

Es así de sencillo, es un Smart Contract de dispersión, se encarga de dispersar el capital que entra de los Exchanges, después de vender los tokens por BTC y a su vez ese BTC por Ether, tal como se puede observar en las diferentes wallets.

Además, se encarga de dispersar los pagos cuando alguien se registra, y cuando alguien compra licencias “Kuais” para redirigir el Ether tanto a las wallets de los “uplines” (fast bonus) como a la transacción wallet a través de la cual entrará el Ether al Pool.

Registro por referido:

La afirmación de Tulip Research es: MALINTENCIONADA

Es un sistema de marketing multinivel, marketing de referidos o MLM. Modelo de negocio ampliamente aceptado a nivel internacional y en el que se busca premiar a los usuarios en lugar de pagar a terceras compañías por promocionar la empresa.

Todo ello está gestionado a través del Smart Contract, por lo que Kuailian no tiene acceso a los fondos que se generan con este plan ya que se reparten de forma automática.

Así pues, como vemos, este punto no tiene ninguna problemática, aunque así quieran hacerlo ver.

Enterprise Ethereum Alliance:

La afirmación de Tulip Research es: FALSA

En el intento de desprestigiar cualquier empresa vinculada a Kuailian, son muchos los que están desprestigiando a la EEA, algo que parece increíble teniendo en consideración el nivel de las empresas que forman parte, y más, teniendo en consideración que para formar parte debes aportar al ecosistema Ethereum (Kuailian lo hace a través de su Smart Contract) y cumplir con las leyes y regulaciones locales. Exponer que, “cualquier proyecto se puede unir sin pasar ningún tipo de control” no solo demuestra una desfachatez fuera de serie, sino que, además, es completamente falso.

Para esclarecer este punto, cualquier empresa puede pagar la membresía anual y unirse a la alianza de empresas, pero no figurar en el área del miembros. Esto le da derecho a recibir información y asistir a algunas actividades. No obstante, para salir listado en el área de miembros, la EEA revisa el proyecto para comprobar si está relacionado con la tecnología de Ethereum. Esto no representa una auditoría exhaustiva, pero si una comprobación de que Kuailian es real y tiene una tecnología real que aporta valor al ecosistema de Ethereum.

Son muchos los que difaman la EEA y dicen que cualquiera puede acceder sin hacer “prácticamente nada”, pero por ahora ninguno forma parte de la EEA. Seguiremos esperando a ver cuando alguien entra en la asociación, se le lista oficialmente y demuestra que “cualquiera” puede acceder, hasta el momento, no hace falta decir nada más.

CONCLUSIÓN:

Por lo que hemos visto, todos los puntos que exponen en el documento son equivocados o directamente falsos y expuestos de forma completamente maliciosa, tal como hemos demostrado con pruebas, punto por punto.

Además, resulta interesante que justo en el momento que se ha iniciado una campaña de desprestigio hacia Kuailian, aparezca una web como tulipresearch.com en la que solamente hablan de Kuailian para tratar de hacer daño. No solo esto, sino que diferentes canales de YouTube han utilizado el artículo para tratar de difamar, sin ni si quiera haber analizado o confirmado la veracidad de lo que expone, si no que lo han dado como bueno directamente... hecho que, por otro lado, carece completamente de objetividad y rigor periodístico.

Es curioso que se les difame a través de diferentes medios, que a la vez aparezcan este tipo de webs que dicen la verdad que les parece y lo mas preocupante, que nadie se haya preguntado quién está detrás de ese artículo.

¿Quién lo ha redactado y porque se oculta tras el anonimato de internet?

Interesante ¿verdad?